

Interrogazione

Oggetto: <<Congruietà dei trasporti secondari eseguiti dall'elisoccorso FVG nei giorni 23 e 24 dicembre c.a. >>

Il Consigliere Walter Zalukar

Rilevato che il 23 dicembre scorso alle ore 10.30 è stato attivato il secondo elicottero diurno del servizio di elisoccorso del FVG per eseguire il trasporto secondario di un paziente dall' Ospedale di Udine a quello di Pordenone, che l'elicottero è decollato dall'elisuperficie dell'ospedale di Udine pochi minuti dopo mezzogiorno, che mentre era in volo verso Pordenone con il paziente a bordo l'elicottero ha dovuto invertire la rotta per condizioni meteo avverse e far ritorno a Udine, che il paziente è stato quindi trasferito a Pordenone mediante autoambulanza;

Rilevato altresì che il trasporto secondario in parola era classificato come "differibile" e quindi non urgente, in pratica un codice verde;

Considerato che l'esecuzione mediante elicottero di trasporti secondari differibili è in palese violazione di quanto stabilito dal PEU – Piano Emergenza Urgenza del FVG di cui alla DGR 2039/2015 - che prescrive che l'elicottero sia impiegato solo quando "non sia possibile raggiungere, o raggiungere tempestivamente il paziente con altro vettore medicalizzato" nonché "per necessità di centralizzazione protetta";

Evidenziato che nel caso in parola sembra del tutto incongruo l'uso dell'elisoccorso, perché i 50 km che separano gli ospedali di Udine e Pordenone potevano essere coperti in circa un'ora da un'autoambulanza, senza esporre paziente ad un rischio inutile come il trasporto aereo in condizioni meteorologiche avverse;

Rilevato che il giorno successivo – 24 dicembre – l'elicottero è stato nuovamente impiegato per un trasporto secondario, anch'esso in contrasto con le previsioni della DGR 2039/2015;

Considerato che dai fatti sopra esposti, e da molti altri simili evidenziati in precedenti atti di sindacato ispettivo, si continua a far volare l'elicottero a prescindere dalle reali necessità del suo uso, con ingente spreco di denaro pubblico, ed anche come nel volo del 23 dicembre con verosimile aumentata esposizione di rischio;



interroga la Giunta

per conoscere:

- se ritiene appropriato l'impiego dell'elicottero nelle due missioni sopra citate di trasporto secondario non urgente;
 - se non ritiene doveroso accertare le cause e le eventuali responsabilità dei fatti sopra esposti
- dichiara che intende avere risposta in commissione (art. 149 Reg.Int.)
- dichiara che intende avere risposta scritta (art. 150 Reg.Int.)

Presentata alla Presidenza il 30/12/2022

Firma _____